

Conférence du 17 mai 2024 à l'Institut de France

Le divin est-il nécessaire à l'homme ? L'exemple égyptien par Nicolas Grimal

Nicolas Grimal, Égyptologue de formation

La notion de **transcendance**¹ est ce qui traverse le plus les civilisations. Intérêts économiques communs, inquiétudes métaphysiques, sentiments d'une transcendance. Nous sommes humains, mais la vie est brève, qu'est-ce qui se passe après ? Il n'y a pas de métaphysique² avant **Aristote**, mais on se pose la question. Il y a toujours dans les sociétés, une partie réservée aux morts, une nécropole. C'est le constat.

Question en droit³ **derrière** : y a-t-il des sociétés qui ont refusé le divin, des sociétés dans lesquelles il n'y aurait que du matériel et pas de divin ? Réponse : non. On peut la refuser comme les marxistes qui vont dire que ce sont des fadaïses, que la religion est l'opium du peuple⁴, mais elles se définissent par rapport à la religion. Difficile question de la finalité humaine.

Deux exemples, au **musée du Quai Branly**, expo Mexica, fouilles récentes à Mexico. Présente les civilisations précolombiennes, inca maya aztèque. Découverte par des conquérants imprégnés de culture chrétienne, essentiellement des jésuites qui suivaient les conquistadors. Il s'agissait de civiliser, cad amener à la vraie foi. Aller voir l'expo Mexica. On y voit les pratiques sacrificielles humaines. Les hommes se perçaient une oreille, se faisaient saigner, étaient mis à mort. Mise à mort du vainqueur... Paradoxe : le vainqueur est mis à mort. Les conquérants vont décrire ce qu'ils ont vu.

Quelle est la raison de cette violence qui choquait les conquérants de la renaissance ? Dans les religions précolombiennes, les mondes sont créés par les dieux. Les dieux se mutilent pour créer des humains qui naissent de l'écoulement du sang humain. C'est unique. En se sacrifiant, ils sont dans l'acte de création du monde. C'est unique dans le monde. Pas un Christ rédempteur qui pardonne à tous. Création perpétuelle du monde. Si on arrête les sacrifices, alors la civilisation s'effondre, et c'est ce qui s'est passé. On a redécouvert ces cultures que rien ne permettait de comprendre. Dans l'Égypte pharaonique, c'est un peu la même chose. Champollion et les hiéroglyphes. La culture a cessé d'être perceptible au VI^e siècle. Quand la religion a disparu, tout a disparu. Dans les temples, faute de consommateurs, disparition d'une culture. Le cosmos égyptien a disparu.

Que sont devenus les gens ? Ils ne sont pas morts. Ils se sont convertis à une autre religion, d'abord chrétienne, puis l'islam. Bûchers de l'inquisition : éradication de la civilisation pour qu'elle disparaisse. Égypte : 4 millénaires de divin, puis on a coupé et tout a disparu, y compris l'écriture. Le copte, écriture grecque à laquelle on a ajouté. Puis l'arabe a tout recouvert. Les pyramides sont devenues les greniers à blé de Josèphe. On les a expliqués dans un autre système, le divin sert à ça.

Crues du Nil : jusqu'en 1936, le Nil inondait tout. Le limon se déposait, on avait l'impression que le monde se créait à partir du liquide, puis têtard, grenouille, etc. Les égyptiens ont inventé une cosmologie à partir de leur

¹ Le terme **transcendance** (du latin *transcendens* ; de *transcendere*, franchir, surpasser) indique l'idée de dépassement ou de franchissement.

² Métaphysique : Recherche rationnelle ayant pour objet la connaissance de l'être (esprit, nature, Dieu, matière...), des causes de l'univers et des principes premiers de la connaissance. Aristote est à l'origine de ces textes regroupés sous le nom de métaphysique, donc à proprement parler, pas de métaphysique avant Aristote, comme il n'y a pas d'utopie avant Thomas More...

³ Il renvoie à une distinction fondamentale en philosophie en fait / en droit. Dans les faits, toutes les sociétés ont affaire au divin, en droit peut-on se passer de transcendance ?

⁴ Karl Marx, *Critique de la philosophie du droit de Hegel*, 1843. En résumé, selon Marx, la religion et l'espoir de l'au-delà apaise les souffrances des individus et leur permet de supporter leur vie. Marx qui veut la révolution, critique cet aspect analgésique de la religion.

environnement. Pas d'autres démarches que d'imaginer une mécanique divine. La création du monde n'a pas été un acte unique. Le monde n'est pas créé une fois pour toute, il faut le recréer régulièrement. Avec le soleil, il se lève tous les matins, se couche. On invente un monde plat avec des montagnes à l'Est et à l'Ouest. Entre les deux, le soleil va dans le monde des morts, puis va dans le monde des vivants.

Mécanique qui ne fonctionne que dans la mesure où le soleil a de l'énergie. Il faut donc un culte qui leur permettent d'être nourris. Les dieux mangent, se reposent, ont besoin d'être nourris. On fait des temples et des lieux dans lesquels on donne à manger les dieux. Que mange le soleil ? **Eschatologie**⁵, petite figurine, petite femme avec une plume d'autruche. Assise sur une corbeille, elle est présentée au roi.

Maat⁶ : la vérité, l'ordre, c'est tout. C'est ce qui fait que l'univers se maintient dans la tension de lui-même.

Le pouvoir politique en haut de la pyramide entretient chaque jour. Éclipse, c'est la fin du monde. Il faut empêcher cela. Dans la civilisation précolombienne, c'est pareil, une éclipse et c'est la fin du monde. L'individu dans tout cela ? Il va devoir respecter cette Maat. Il tient sa place dans la société. Si vous remplissez votre rôle, cela assure la solidarité de l'ensemble. Une seule personne ne mettra pas tout le système en péril, car le système est le plus fort. Mais il sera exclu car il menace le système. Exemple d'un individu dans un manuscrit, exclu, on le cherche partout, il se retrouve dans un désert hostile. Qui se soucierait d'une charogne abandonnée dans le désert ? En dehors du tissu de la société, point d'existence.

Après la vie, une vie dans le monde des morts. Les morts offrent de quoi manger (car les morts mangent), mais ce n'est possible que si la solidarité continue. Arrêter la machine, c'est arrêter la civilisation. Civilisation pharaonique. Plus de 3 millénaires. Mais ils ont survécu, même régime. Le divin assure la continuité. Les individus se pensent comme une continuité. Damnation mémorielle.

Qu'est-ce qui assure la continuité ? On existe si les générations qui nous suivent continuent d'exister par le souvenir du nom. Se débarrasser de quelques-uns, on efface le nom. Akhenaton, supprime des listes. Condamné au néant éternel.

Les cimetières permettent de se souvenir des gens. Seule durée, celle du nom. À Rome, cultes des morts. On faisait des pique-niques, les gens étaient invités à de banquets, les morts intervenaient dans leurs vies. Les morts avec les morts, les vivants avec les vivants. La personnalité des vivants influe sur le rapport qu'ont les vivants avec eux.

Un peuple qui n'a pas d'histoire, ça n'existe pas. Il ne pourrait pas fonctionner, ne serait pas un peuple. S'il y a une société, il y a tissu, pas seulement manger, boire, mais une vie sociale. Ça permet de savoir ce qu'est l'individu. L'activité éco n'est pas le plus important, mais le sentiment d'appartenance.

Conclusion :

Nous vivons dans une période de conflits, on a cru à une paix longue, mais non. Quel est l'origine des conflits ? Je veux le bien de mon voisin. Cad l'objet qui lui appartient, le bédouin, et son dattier.

Une religion contre une autre religion ? Non. Le djihâd est une discipline personnelle (et pas aller casser la figure du voisin). S'opposer à autrui ? Oui, motivation, dans les affrontements actuels, culturels, métaphysiques.

Grimal a beaucoup travaillé en Égypte, il n'y avait pas d'affrontements religieux. Ce sont quand il y a des problèmes de territoires, d'eau etc., qu'on parle de conflits religieux. On habille les problèmes éco, par des conflits religieux. Les jésuites ont pris prétexte de la religion, mais ce qui est voulu était un enrichissement.

⁵ Eschatologie : discours sur la fin du monde ou la fin des temps. Exemple dans le *Gorgias* de Platon.

⁶ **Maât** est, dans la mythologie égyptienne, la déesse de l'harmonie cosmique, de la rectitude (ou conduite morale), de l'ordre et de l'équilibre du monde.

Les arabes ont voulu s'assurer des domaines par ceux qui se convertissaient. Les nouveaux musulmans ne payaient pas de taxes, donc ça aidait à se convertir.

Le divin est omniprésent.

Dans les mouvements sociaux, où est le divin ? Mettre le feu à des voitures, comme les kanaks qui s'opposent, où est le divin ? Dans la colonisation, reconnaissance de l'autre ? Maintenant on dit non, mais l'autre n'était pas reconnu avant. Il ne faut pas nier sa propre histoire. Tintin au Congo est réécrit car illisible. Toute histoire est respectable, même si on n'est pas d'accord maintenant. Rome ne va pas s'excuser d'avoir conquis la Gaule.

Contre le wokisme. Aubervilliers, Grimal faisait des interventions à Aubervilliers dans un lycée technique. Anthropologue, cosmologie, réfléchir à cette question. Territoire défavorisé n'a pas de sens, c'est une question d'ouverture à l'autre. Il allait au lycée Le Corbusier, quand les élèves sont venus pour la première fois à Paris pour aller au Louvre, aux antiquités pharaoniques, ils étaient fous.

Chacun de nous porte son divin. Écouter l'autre, recréer un tissu social. Les clivages entre chrétiens et musulmans dans le monde arabe : ça ne posait aucun problème. La société cairote ne posait de problème à personne.

Débat :

« Tu ne me chercherais pas si tu ne m'avais déjà trouvé » Cité par Pascal, attribué à Saint Augustin. Pas d'athéisme. Interaction entre individus. Pour Grimal, interaction avec le passé. Tout le monde sait ce que c'est.

Il dit ne pas parler des sociétés matérialistes du XIXe siècle. Ainsi, **Proudhon**, « la propriété, est le vol ». Proudhon s'oppose mais qu'est-ce qu'il construit ? C'est là qu'on tombe dans l'anarchisme, mais par définition, il ne construit rien. LFI : La France insoumise. Quelle est la proposition ? Il n'y en a pas. Mélenchon, déconstruit, c'est le problème des oppositions qui prennent le pouvoir. Selon Grimal, ce n'est pas une critique ferme, que chacun puisse s'exprimer. Les promesses n'engagent que ceux qui les écoutent. Pour gagner des voix, il faut flatter les uns et les autres.

La *boulè*, parlement athénien. Quand un magistrat sortait de charge, il devait rendre des comptes. Mais une procédure, *antidocis*. Il s'agit du paiement de la liturgie, si un membre pensait que le magistrat avait été malhonnête, il proposait d'échanger les fortunes, ça marchait, les comptes étaient justes. Vous n'êtes pas contents ? On échange nos places. La gestion, ce n'est pas appliquer dogmatiquement une règle. En France, on est très fort pour critiquer mais l'art est difficile.

Question de Mathias : Vercors, la métaphysique est une tentative de réponse. Expliquer l'inexplicable.

Grimal a fouillé un site dans le désert de Lybie, 14h de bus pour y accéder. Capitale du gouverneur de l'oasis. Ancien canal creusé à l'époque médiévale, les strates étaient inversées : les plus anciennes en haut, les plus récentes en bas. Ils ont décidé de construire sans *a priori*. Si on ne met pas au pied du mur, on n'a rien à dire. Les morts ne reviennent pas pour raconter...

En métaphysique, on n'a rien, on projette sans savoir. **Descartes**, veut remettre en doute les choses dont il n'est pas sûr. Beaucoup de philosophes font de l'épistémologique⁷ car c'est plus facile. Il est plus difficile de faire de la métaphysique à cause des **aporias** (difficulté ou absence de solutions). Cite Reeves et les trous noirs. Ce n'est pas juste l'évolution de la matière qui a mené à l'antimatière.

Chat de Schrödinger⁸ ? Est-ce que nous serons capables de comprendre ? Concernant l'IA, plus la base est grande, plus il y a de réponses, mais la machine ne pense pas à notre place.

⁷ L'épistémologie est la branche de la philosophie qui s'occupe des sciences : vraie/fausse science, croyance /savoir

⁸ Pour une intro sympathique à ce paradoxe en physique, dit du chat de Schrödinger :

Arthur Koestler. Conseil mais je n'ai pas noté le titre du livre...

On n'a pas de sol. Est-ce que l'homme est capable de penser la transcendance ? Le nihilisme rejette le divin. Peut-on construire une civilisation là-dessus ? La culture du rien... C'est une façon de se désengager. Les humains ont envie de continuer à exister. Le problème avec les anarchistes, c'est qu'une fois que la bombe a explosé, on n'est plus là.

Y a-t-il une autre question à laquelle je puisse ne pas répondre ?

Pourquoi disparition des pharaons ? Le christianisme a été persécuté par Rome. L'Égypte fait partie de l'empire romain. Érémitisme + beaucoup d'hérésies. Les chrétiens vont se déchaîner sur tout ce qui n'est pas chrétien. Ils ont été persécutés, ils persécutent à leur tour. La civilisation pharaonique a été vécu comme un oppresseur. Mais en supprimant les temples, on a supprimé la civilisation (scribe, etc.). En deux générations, un voile tombe, rien ne reste. En face, une culture chrétienne, est en train de se constituer. Les premiers synodes. Textes d'Alexandrie disparaissent quand la bibliothèque brûle. Il faut réinventer, la chrétienté a décrété que c'était harâm (interdit).

Médecine grecque florissante en Égypte, va disparaître. Les meilleurs prolongateurs de la civilisation grecque sont les arabes après quelques siècles. Theophraste.

Damnation mémorielle. Le wokisme fait cela en voulant supprimer. Grimal ne nous souhaite pas un monde à la **Orwell (1984)** dans lequel on réécrit l'histoire. Expo mexica, l'europanisme centrisme ne vaut rien.

Comment la langue arabe a remplacé la langue égyptienne ? En fait non. La langue arabe est la langue officielle, mais la langue copte est encore parlée. Même dans le machrek, c'est différent. Maghreb, différent aussi. Le cinéma de Youssef Chahine⁹, dominait le cinéma arabe.

Grimal a un langage rugueux en arabe, car la langue des chantiers. Le copte est né quand le grec est devenu la langue vernaculaire. 6 siècles avant et 6 siècles après. Cunéiforme plus facile à écrire que ce qu'il y avait précédemment. Le grec aussi est resté car plus simple, des copies d'élèves ont été retrouvées, hiéراتiques, démotiques, égyptiens, puis devaient passer au copte. On voit les appréciations des profs qui critiquent.

L'arabe littéraire n'est pas compris. C'est la question de la langue unique. Le véritable anglophone n'est pas compris, car tout le monde parle globish (**global**, « planétaire », et **English**, « anglais »)

Religions sont vouées à disparaître. Religion égyptienne, 4 millions d'années, la plus longue. Les sectes ne durent pas.

Question de Mathias : Êtes-vous confiant dans l'homme ? Oui, il faut croire dans le progrès, sinon quel sens donner à sa vie ? La vie est un chemin, il faut croire qu'il va se passer quelque chose.

Un conseil : pour être un homme heureux, il faut ne rien faire à contrecœur. Ne pas se laisser imposer des choses, car si on n'a pas envie, on le fera mal.

On est tous doué pour quelque chose. Regarder, goûter, et ensuite, ça ira tout seul.

Compte rendu rédigé à partir des notes de P. Doukhan, mai 2024

<https://irfu.cea.fr/Phocea/Video/index.php?id=305>

⁹ Je vous recommande le film *Le Destin*, qui est un chef d'œuvre.